

全日本私立幼稚園連合会 法人化に関する資料



令和6年12月10日(火)
全日本私立幼稚園連合会 総務委員会

法人化及び組織改革について

全日本私立幼稚園連合会 総務委員会

<目 次>

●はじめに -----	1
●ガバナンス強化特別委員会からの報告を受け、総務委員会としてのこれまでの対応 -----	2
1) ガバナンス強化に向けての運営面に関する対応	
2) ガバナンス強化に向けての再発防止策	
3) ガバナンス強化に向けて具体的な規定類の整備	
●現在の組織体制について -----	6
1) 全日本私立幼稚園連合会 組織図 現在	
2) 全日本私立幼稚園連合会 組織表 現在	
●組織改革について -----	8
●任意団体を維持し、組織改革を進める【令和5年度提出済案】 -----	9
1) 現状の任意団体を維持し、組織改革を進める場合の積極的理由	
2) 全日本私立幼稚園連合会・全日本私立幼稚園PTA連合会 新組織案	
3) 役員等の選任方法	
4) 内野副会長案(前総務委員会より提案済)	
5) 全日本私立幼稚園連合会 組織改革(案) 新旧対照表	
●法人化を選択し、組織改革を進める【令和6年度新提案】 -----	15
1) 法人化を選択し、組織改革を進める場合の積極的理由	
2) 内野副会長案(47団体と加盟園数に比した数の個人を社員とする法人)／修正案(R6.11.26)	
3) 全日本私立幼稚園連合会 組織改革(法人化案) 新旧対照表	
4) 法人化の会議体と構成員の在り方	
5) 組織改革及び法人化変更点比較表／概要版	
6) 一般社団法人設立の流れ	
7) 全日本私立幼稚園連合会 法人化に向けたロードマップ	
8) 法人化に関するFAQ(専門家との質疑応答内容を中心に)	
●参考資料	
・全日本私立幼稚園連合会 地区会・地域分類(現行)	
・参考①(加盟園、理事、評議員、常任理事、委員数表)	
・参考②(ドント方式:常任理事数 算出根拠)	
・全日本私立幼稚園連合会 会則(※組織改革 Ver.抜粋)	

●はじめに

2020年2月に不祥事が発覚して以降、全日本私立幼稚園連合会は当時のガバナンス強化特別委員会の報告を受け、当時の執行部はもちろんのこと、前総務委員会と事務局が中心となって、ガバナンスの強化や組織改革に注力してきた。

また、ほぼ同時期に、全日本私立幼稚園連合会への少しでも早い信頼回復を目指すべく、“法人化”の議論も並行して行うべきとのご意見を受け、ガバナンス強化を最優先で取り組みながら、組織改革の一環とする“法人化”も視野に入れながら、具体的に検討を重ねてきた経緯がある。

既に、ガバナンスの強化については、後述の資料からもわかるように、一定の評価をいただけるものと考えているが、気を緩めることなく、更に継続的にその強化に努め、同時に懸案であった組織改革を、“法人化”の是非と共に議論するべく、本資料を作成した。資料については、以下の通りである。

【これまでの総務委員会における協議事項（継続協議中）】

●ガバナンス強化特別委員会からの報告を受け、総務委員会としてのこれまでの対応

（前総務委員会までのガバナンス強化に関する成果事項を具体的にまとめたもの）

●組織改革について

（令和5年5月12日の団体長会・理事会合同会議資料より、法人化に精通した弁護士からのアドバイスの概要）

●任意団体を維持し、組織改革を進める【令和5年度提出済案】

（既に前総務委員会にて、内野担当副会長よりご提案した任意団体のままに組織改革を進める案）

●法人化を選択し、組織改革を進める【令和6年度新提案】

（今期の総務委員会にて、内野担当副会長よりご提案する、法人化も含めた組織改革を進める案）

●参考資料

（これまでの総務委員会内の議論において、必要と思われる参考資料を掲載）

ガバナンス強化特別委員会からの
報告を受け、総務委員会としてのこれまでの対応

令和6年7月2日
総務委員会

全日本私立幼稚園連合会

ガバナンス強化に向けての運営面に関する対応

【運営上のガバナンス改革】

- (1) 監事に、会計・コンプライアンスの専門家を招聘
 - ・外部監事として、大久保和孝公認会計士にご就任いただく
 - ・四半期に一度、監査会とは別に会計監査
- (2) 事務局体制の強化（事務局長を中心とした事務局運営体制の再構築）
 - ・事務局長を文部科学省より招聘し、全日私幼連の組織改革に着手
- (3) 決済権限規程の見直し・明確化
 - ・事務局運営の透明化のため、規程類の見直しを同様に進めた
- (4) 会計処理の手続きの見直し・透明化
 - ・会則変更、事務局規程（事務処理規程、会計処理規程）、監事監査規程、監事監査チェックリスト、印章取扱細則の作成
- (5) PTA連合会についても同様に事務局体制の強化、決済権限及び規程類の見直しを行った

ガバナンス強化に向けての再発防止策

【会計上の再発防止策】

(1) 会計のアウトソーシング(会計処理の適時化、透明化)

- ・石橋もと子税理士(公認会計士・税理士 守屋俊晴事務所)顧問契約

(2) 会計処理の透明性確保のため、会計の日常的なチェック体制の強化(会計の透明化)

- ・マネーフォワード(クラウド会計)導入
- ・全日私幼連の会計状況がネットにてリアルタイムで閲覧可能
- ・閲覧者は、会長、総務担当副会長、総務委員長、大久保会計士、石橋税理士、事務局長、事務局員

(3) 監事による監査の実施、年4回の通帳確認並びに事業監査

(4) 適正な財務諸表の作成等について専門家の指導を受ける

- ・決算資料は、大久保会計及び石橋税理士によって作成

※PTA連合会についても会計のアウトソーシング、外部監事の就任、クラウド会計の導入、大久保会計士及び石橋税理士によって決算書の作成を行っている。

ガバナンス強化に向けて具体的な規程類の整備

①会則及び会則施行細則の整備

- ・会長任期の見直し（会則第11条第2項）
- ・外部監事の設置（会則第9条第5項、会則第10条第5項、会則第11条第4項、会則第13条第3項）
- ・定時総会の案内の告知（会則第26条）
- ・代理出席の報告（会則第24条）
- ・（一財）全日本私立幼稚園幼児教育研究機構の会員並びに会費徴収（代理）の削除

②事務処理規程の整備

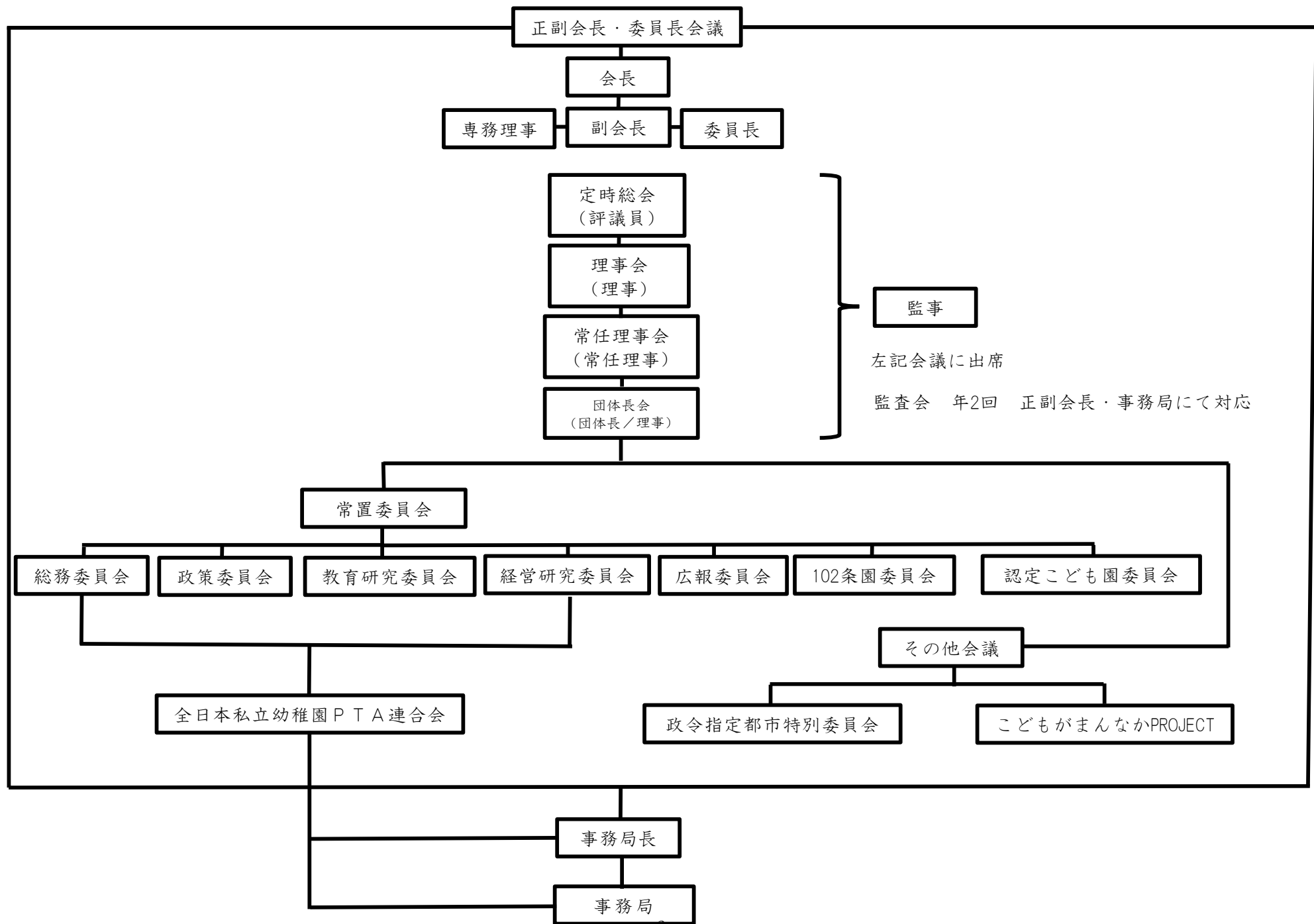
③会計処理規程の整備

④監事監査規程の整備

⑤印章取扱細則の整備

⑥就業規則の整備

全日本私立幼稚園連合会 組織図 現在



●現行の組織表(地区ならびに地域)

都道府県名	加盟園数	団体長	常任理事	理事	評議員※	地区長	副会長・監事
北海道	514	1	1	2	10	1	1
青 森	89	1		1	2		1
岩 手	73	1		1	2		
宮 城	178	1		1	3		
秋 田	59	1		1	2		
山 形	80	1	1	1	2	1	1
福 島	128	1	1	1	2		
東 京	781	1	2	3	15	1	1
神奈川	570	1	1	2	11	1	1
埼 玉	515	1	1	2	10		
茨 城	186	1		1	3		
栃 木	187	1		1	3		
群 馬	115	1	1	1	2		
千 葉	335	1	1	1	6		
新 潟	104	1		1	2	1	1
山 梨	55	1	1	1	2		
愛 知	405	1	1	2	8		
富 山	47	1	1	1	2		
石 川	57	1		1	2		
福 井	30	1		1	2	1	
長 野	99	1		1	2		
岐 阜	95	1		1	2		
静 岡	229	1	1	1	4		
三 重	61	1		1	2		
大 阪	416	1	1	2	8	1	
滋 賀	17	1		1	2		
京 都	147	1	1	1	2	1	1
兵 庫	228	1		1	4		
奈 良	42	1		1	2		
和歌山	31	1		1	2		
鳥 取	27	1		1	2		
島 根	9	1		1	2		
岡 山	34	1		1	2		
広 島	198	1		1	3		
山 口	119	1	1	1	2	1	
徳 島	11	1	1	1	2	1	1
香 川	36	1		1	2		
愛 媛	91	1		1	2		
高 知	26	1		1	2		
福 岡	430	1	1	2	9		
佐 賀	88	1		1	2		
長 崎	108	1	1	1	2		
熊 本	103	1		1	2		
大 分	63	1		1	2		
宮 崎	102	1	1	1	2	1	
鹿児島	146	1		1	2		
沖 縄	25	1		1	2		
合 計	7,489	47	20	55	163	11	8

※理事は評議員を兼ねる

組織改革について

組織改革については、ガバナンスの強化同様に継続して協議を行っている。以下の通りに、これまでの検討した経緯等について記載する。

①法人化について（令和5年5月12日／団体長会・理事会合同会議資料より抜粋）

法人化について組織改革に精通した弁護士事務所に協力のもと、検討を行った。以下が、当時の検討結果（概要版）

1.法人化にあたっての主なメリット

一般社団法人及び一般財団法人に関する法律（以下「一般法人法」という。）や定款に定められた明確なルールに従って運営を行うことが求められるため、適正なガバナンスの確保を図ることができる。したがって、法人化することで、組織に対する対外的な信用が高まるといったメリットがある。

2.法人化にあたっての主なデメリット

一般法人法や定款に定められた明確なルールに従って運営を行う必要があるために、法人の運営・管理に手間と費用がかかる。特に、法人化した場合、一般法人法上のガバナンス体制に基づく必要があるところ、貴会の現在のガバナンス体制をそのまま移行することは難しいものと思料する。

3.主なメリット・デメリットを踏まえた検討

前会長及び前事務局長による会計不祥事を受け、これまでよりもさらに運営の透明化を図ることは当然望ましい。組織の透明性を高めるためのガバナンス体制は任意団体でも構築可能だが、法人化を目指すことで組織の根本的な変革を図ることができ、対外的にも組織が刷新されたという印象を与えることができる。したがって、法人化を検討する意義は十分あると考える。

一方で、現在、貴会の事務局は、数名という極端な少人数体制で運営されており、現在の業務に加えて一般法人法の遵守も求められることになる。各事務局員が専門的な知識・経験を有していないために、過大な負担がかかり、コンプライアンス違反が起こり得ることも懸念される。また、貴会において、意思決定のスリム化は重要な課題とされているところ、一般社団法人への法人化にあたり、意思決定への積極的な関与を望む会員間での調整が必要になるなど、法的な手続を離れた対応も発生することが見込まれる。

～結論～

現時点においては、法人化に耐えうる事務局体制が整っていないこと、法人化した場合の内部意思決定手続の在り方に関して引き続き検討が必要であることを考慮すると、法人化は時期尚早と考える。

もっとも、法人化を契機として推進力をもって組織の改革を図ることができ、その結果として、貴会の運営体制が刷新されたことを内外に示すことも期待できるため、数年後には法人化を目指していくことが望ましい。

現状の任意団体を維持し、組織改革を進めるための積極的理由【令和５年度提出済案】

○法人化について、組織改革に精通した弁護士事務所の協力により、令和５年５月１２日の団体長会・理事会合同会議資料にて、法人化にあたってのメリット・デメリットが整理された。

○当時の結論としては、

- １）事務局体制が整っていない
 - ２）法人化した場合の内部意思決定手続きの在り方に引き続き検討が必要
- 以上の理由から、時期尚早との判断がなされている。

○一方で、

- １）法人化を契機として推進力をもって組織の改革を図ることができる
 - ２）結果として、本会の運営体制が刷新されたことを内外に示すことも期待できる
- 以上の理由から、数年後には法人化を目指していくことが望ましいとの将来構想も含められた。

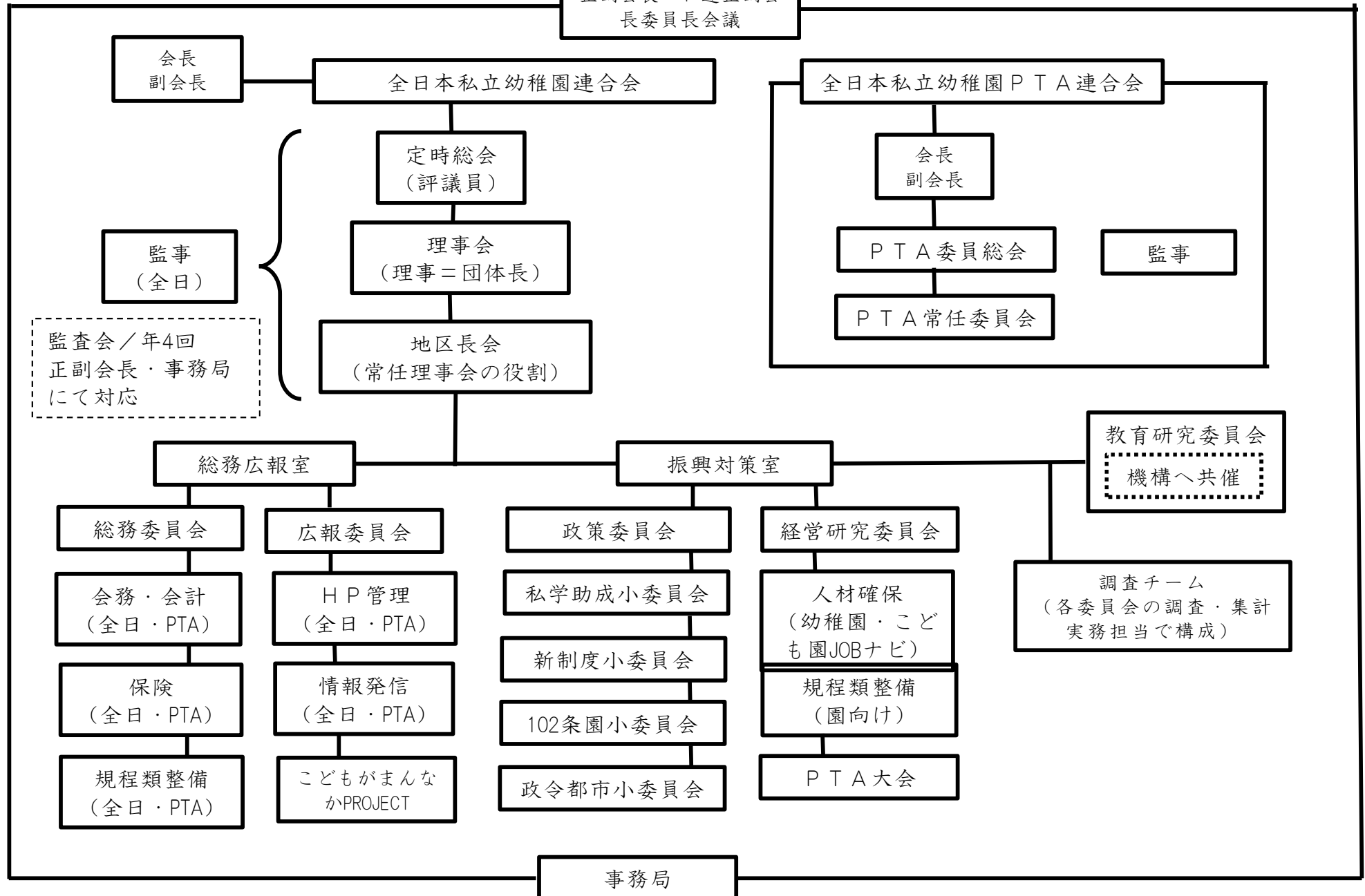
○以上のレポートを受け、総務委員会としては、ガバナンス強化について、これまでの過程の中で十分に対応した結果、一定の成果が得られているものと認識している。

したがって、法人化はせずとも、新組織図体制の下、組織改革の一環として

- １）会務運営について、定時総会⇄理事会⇄常任理事会の議案上程の流れがスムーズ且つ役職者の役割が明確になるよう整理すること
- ２）近い将来を見据え、交通費などを含めた経費節減に積極的に貢献できる組織体制の構築につながる事
- ３）日々変化する幼稚園・こども園を取り巻く国の動きや環境に迅速に柔軟に対応すべく、決断し、即行動可能な組織を目指すこと

以上の点を達成目標とした場合、任意団体の現状のまま、組織改革を進めていくことは十分に可能であると判断し、それをもって法人化をしないことへの積極的な理由としたい。

正副会長・P連正副会
長委員長会議



役員等の選任方法

- 会長は副会長の中から室長を指名する。
- 室長(副会長)は常任理事会にて各室の活動報告を行う。
- 会長は評議員の中から委員長を推薦し、理事会が承認する。
- 委員長は地区推薦委員と合わせた上限以内で全ての会員から委員を推薦できる。
- 委員長は理事会に出席し委員会報告を行うが議決権をもたない。
- 会長は各委員会の事業計画の内容に基づき委員数の上限を定める。
- 地区長は各地区から各委員会1名以内の委員を推薦する。
- 会長は委員の構成案を策定し常任理事会に諮る(協議)。
- 理事会は委員構成を審議しこれを承認する。
- 会長は、全日私幼連の事業に必要な基礎データを収集活用することを目的に、各委員会から調査・集計・分析の実務に係る委員を指名して「調査チーム」を構成し、委員会と独立しての活動に当たらせることができる。

内野副会長案：法人化を選択し、組織改革を進める【令和5年度提出済案】

都道府県名	加盟園数	団体長(理事)	評議員	地区別加盟園数	地区長	副地区長	地域別加盟園数	副会長・監事
北海道	514	1	10	514	1		1,121	1
青 森	89	1	2	607	1	1		
岩 手	73	1	2					
宮 城	178	1	3					
秋 田	59	1	2					
山 形	80	1	2					
福 島	128	1	2					
埼 玉	515	1	10	515	1		2,848	2
東 京	781	1	15	781	1			
神奈川	570	1	11	570	1			
茨 城	186	1	3	982	1	1		
栃 木	187	1	3					
群 馬	115	1	2					
千 葉	335	1	6					
新 潟	104	1	2					
山 梨	55	1	2					
愛 知	405	1	8	405	1		1,023	1
富 山	47	1	2	618	1	1		
石 川	57	1	2					
福 井	30	1	2					
長 野	99	1	2					
岐 阜	95	1	2					
静 岡	229	1	4					
三 重	61	1	2					
大 阪	416	1	8	416	1		1,268	1
滋 賀	17	1	2	465	1			
京 都	147	1	2					
兵 庫	228	1	4					
奈 良	42	1	2					
和歌山	31	1	2					
鳥 取	27	1	2	387	1			
島 根	9	1	2					
岡 山	34	1	2					
広 島	198	1	3					
山 口	119	1	2					
徳 島	11	1	2	164	1		1,229	1
香 川	36	1	2					
愛 媛	91	1	2					
高 知	26	1	2					
福 岡	430	1	8	430	1			
佐 賀	88	1	2	635	1	1		
長 崎	108	1	2					
熊 本	103	1	2					
大 分	63	1	2					
宮 崎	102	1	2					
鹿児島	146	1	2					
沖 縄	25	1	2					
合 計	7,489	47	162	7,489	14	4	7,489	6

全日本私立幼稚園連合会 組織改革（案）新旧対照表

令和6年8月20日現在

内野副会長 組織改革（案）	現 行
① 総会は、各団体が2、もしくは加盟園数÷50（小数点以下切り捨て）の多い方の人員まで指名した評議員（団体長含む）で構成する。	① 総会は、加盟園100園までは評議員2名、100園を超える場合は50園増すごとに評議員1名を加えた数を選任し、構成する。ただしその数は200名以内とする。 （引用：会則第14条第1項、会則施行細則第8条第1項）
② 各団体長を理事とする。	② 理事は、加盟園200園までは1名、200園を超える場合は、200園増すごとに1名加えた数を選任する。この場合において団体長は理事数に含める。 （引用：会則施行細則第6条第1項）
③ 理事会は定数を53以下とし、団体長と正副会長をもって構成する。本人欠席または団体長が正副会長である場合は代理が議決権を行使できる。	③ 理事会は正副会長、専務理事、理事及び委員会委員長で構成する。本人欠席の場合は代理が議決権を行使できる。 （引用：会則第18条第1項、会則第24条）
④ 加盟園数が全国の1/20を超える都道府県は単独で地区とする。（7,489園÷20≒373園）	④ 北海道地区、東北地区、関東地区、東京地区、神奈川地区、東海北陸地区、近畿地区、大阪地区、中国地区、四国地区、九州地区の11地区で区分する。 （引用：会則施行細則第3条第1項）
⑤ 各地区は団体長の中から1名、地区長を選出し、地区担当常任理事とする。	⑤ 地区長並びに副地区長は、評議員の中から地区会で選任する。 （引用：会則施行細則第3条第2項）
⑥ 加盟園数が全国の1/14を超える地区（単独地区を除く）は副地区長を1人置くことができる。（7,489園÷14＝534園）	⑥ //
⑦ 常任理事会は定数を24名以下とし、正副地区長と正副会長で構成する。	⑦ 常任理事会は正副会長、専務理事、常任理事及び委員会委員長で構成する。常任理事は、ドント方式を用いた定数により「地域」を定め、各地域の理事の中から選任する。 （引用：会則第19条第1項、会則第7条第1項）
⑧ 各地区は近隣の地区と概ね1,000園を超える地域を編成し各地域は1名の副会長もしくは監事を推薦する。	⑧

⑨ 加盟園数が全国の 1/3 を超える地域からは副会長もしくは監事をもう一人推薦することが とができる。(7,489 園÷6 人×2=2,490 園) ⑩ 地域選出副会長の定数は 3 名、監事は 3 名とする。 ⑪ 地域選出副会長および監事の任期は 1 期とし、副会長選出地域において翌期は監事を、 監事選出の地域においては翌期は副会長を推薦する。 ⑫ 会長は地区長会が推薦し、理事会の議決を得たうえで、評議員会において承認される。 ⑬ 地区長会の推薦を受けた会長候補は地域選出副会長の他に評議員の中から 2 名まで副 会長を推薦することができる。 ⑭ 副会長及び監事は、理事会の議決を得たうえで、評議員会において承認される。 ⑮ 地区長が正副会長もしくは監事に推薦された場合はそれぞれの地区において新たな地 区長を選任する。単独地区の場合は団体長以外からの選出を認める。 ⑯ 会長の重任は 3 期までとする。	⑨ ⑩ ⑪ ⑫ 会長は、理事会で加盟園（会員）の中から候補者を選出し、総会に付議する。必要に 応じて、候補者選考のための理事会小委員会を置くことができる。理事会小委員会の 構成及び運営については、当該理事会で定めるところによる。 （引用：会則施行細則第 4 条第 1 項） ⑬ 副会長は、加盟園（会員）の中から総会において選任する。この場合において、会長 候補者は理事会（小委員会を置く場合は小委員会）に対し、意見を述べることがで きる。 （引用：会則施行細則第 4 条第 1 項、第 2 項） ⑭ 副会長は、加盟園（会員）の中から総会において選任する。監事は、理事以外の評議 員の中から次の地区ごとに 1 名を推薦し、総会において選任する。なお、推薦にあた っては当該ブロック代表者の協議によるものとする。 （1）北海道・東北・東海北陸地区、（2）関東・東京・神奈川地区、（3）近畿・大阪・中国・四国・九州地区 （引用：会則施行細則第 4 条第 1 項、会則施行細則第 5 条） ⑮ ⑯ 会長の重任は連続 3 期を限度とする。 （引用：会則第 11 条第 2 項）
---	--

※上記加盟園数は、令和 5 年 10 月 1 日現在。

法人化を選択し、組織改革を進める場合の積極的理由

○法人化を選択するにあたり、どのような法人とするかについて、本委員会としては『一般社団法人』を選択することとした。

また、詳細には、その一般社団法人にも2種類ある。

① 非営利型一般社団法人

(収益事業に対してのみ法人税がかかる社団であり、一定の要件を満たす必要がある)

② 普通型一般社団法人

(全ての収入に対して法人税がかかる社団であり、株式会社同様のもの)

結論として、**法人化にあたっては、『非営利型一般社団法人』を選択し、組織改革を進めていきたい。**

主な理由としては、

- 1) 事業において、行政の制約を受けず、より自由度が高く、法人税関連及びロビー活動についても同様である。
- 2) 法人化に必要な定款が整えば、任意団体から一般社団法人となることは、比較的短期間に、容易にできる。
- 3) 任意団体からの一般社団法人化なので、公益目的支出計画の作成及び実施の必要はない。

○以上、これまでの法人化に関する専門家との勉強会や質疑応答の結果を踏まえると、

- 1) 現状に近い組織運営の在り方を一定程度担保しつつ、更なるガバナンス強化のための土台とすることが可能である。
- 2) 不祥事以降の全日本私立幼稚園連合会への対内外からの信頼回復を加速するための足掛かりとなり得る。
- 3) 法人化した組織の窓口を経由し、日々変化する幼稚園・こども園を取り巻く国の動きや環境に迅速に柔軟に対応すべく、決断し、即行動可能な組織を目指すこと

以上の点を達成目標とした場合、法人化を選択し、組織改革を進めていくことは十分に可能であると判断し、それをもって法人化することへの積極的な理由としたい。

なお、公益社団法人格については、申請の手続き上、一旦、一般社団法人を経由しなければならないことを付け加える。

※法人化が承認された場合、新組織案を検討し、提示いたします。

内野副会長案：法人化を選択し、組織改革を進める【令和6年度新提案】／修正案

（47私幼団体を社員とし、各団体の加盟園数に比した個人を社員とする一般社団法人化）

都道府県私幼47団体を社員とし団体長が社員総会において1票の可決権を持つ。

また、各県ごとに加盟園の50分の1を小数点以下切り上げた数から1（団体長）を引いた数の個人社員を推薦する。 ※1

また、各県団体は各県の加盟園数を全加盟園数の100分の1で割った数（小数点以下切り上げ）の個人社員を推薦する。 ※2

社員総会は団体社員47票と個人社員126票と正副会長候補7票で構成し、決算・理事人事・定款変更等の重要事項を審議する。 ※1

社員総会は団体社員47票と個人社員124票と正副会長候補7票で構成し、決算・理事人事・定款変更等の重要事項を審議する。 ※2

正副会長候補及び団体長は社員総会において理事として承認される。

理事会は人事、予算、事業執行計画等、団体の運営について協議・審議する

理事会は理事長（会長）執行理事（副会長）を選任する

会長は社員の中から委員長を指名し業務執行に当たらせる

正副会長は業務執行について正副地区長と協議し、正副地区長は地区内理事の意見を調整する。

社員（団体）は各団体の加盟園数および園児数に応じた会費を全日に納付する

社員（個人）は会費支払の義務を持たない

内野副会長案：法人化を選択し、組織改革を進める【令和6年度新提案】

都道府県名	加盟園数	社員（団体）	社員（個人）※1	社員（個人）※2	地区別加盟園数	地区長	副地区長	監事
北海道	514	1	10	7	514	1		A
青森	89	1	1	2	607	1	1	A
岩手	73	1	1	1				
宮城	178	1	3	3				
秋田	59	1	1	1				
山形	80	1	1	2				
福島	128	1	2	2				
埼玉	515	1	10	7	515	1		B
東京	781	1	15	11	781	1		B
神奈川	570	1	11	8	570	1		B
茨城	186	1	3	3	982	1	1	B
栃木	187	1	3	3				
群馬	115	1	2	2				
千葉	335	1	6	5				
新潟	104	1	2	2				
山梨	55	1	1	1				
愛知	405	1	8	6	405	1		A
富山	47	1	0	1	618	1	1	A
石川	57	1	1	1				
福井	30	1	0	1				
長野	99	1	1	2				
岐阜	95	1	1	2				
静岡	229	1	4	4				
三重	61	1	1	1				
大阪	416	1	8	6	416	1		C
滋賀	17	1	0	1	465	1		C
京都	147	1	2	2				
兵庫	228	1	4	4				
奈良	42	1	0	1				
和歌山	31	1	0	1				
鳥取	27	1	0	1	387	1		C
島根	9	1	0	1				
岡山	34	1	0	1				
広島	198	1	3	3				
山口	119	1	2	2				
徳島	11	1	0	1	164	1		C
香川	36	1	0	1				
愛媛	91	1	1	2				
高知	26	1	0	1				
福岡	430	1	8	6	430	1		C
佐賀	88	1	1	2	635	1	1	C
長崎	108	1	2	2				
熊本	103	1	2	2				
大分	63	1	1	1				
宮崎	102	1	2	2				
鹿児島	146	1	2	2				
沖縄	25	1	0	1				
合計	7,489	47	126	124	7,489	14	4	A+B+C=3

全日本私立幼稚園連合会 法人化（案）新旧対照表

令和6年10月8日現在

内野副会長 法人化（案）	現 行
① 都道府県私立幼稚園 47 団体を社員とし、団体長が社員総会において 1 票の可決権を持つ。また、都道府県ごとに加盟園の 50 分の 1 を小数点以下切り上げた数から 1（団体長）を引いた個人社員を推薦する。	① 都道府県私立幼稚園団体（以下「団体」という）をもって組織する。団体が所属すると認める私立幼稚園等は、本会の会員とする。評議員は 200 名以内置き、会員の中から団体において選任する。また、評議員は総会の構成員とし、その所管事項を決定する。 （参考：会則第 5 条第 1 項、第 2 項、会則第 14 条第 1 項、第 2 項、第 3 項）
② 社員総会は団体社員 47 票と個人社員 126 票と正副会長候補 7 票で構成し、決算・理事人事・定款変更等の重要事項を審議する。	② 総会は、評議員をもって構成する。会則で別に定めるもののほか、事業計画及び収支予算・事業報告及び収支決算・その他本会の運営に関する重要な事項を議決する。 （参考：会則第 17 条第 1 項、第 4 項）
③ 正副会長候補及び団体長は社員総会において理事として承認される。	③ 会長及び副会長は、会員の中から総会において選任する。理事は、評議員の中から団体において選任する。 （参考：会則第 9 条第 1 項、第 2 項）
④ 理事会は人事、予算、事業執行計画等、団体の運営について協議・審議する。	④ 理事会は、会務執行上必要な事項を議決する。 （参考：会則第 18 条第 1 項）
⑤ 理事会は理事長（会長）、執行理事（副会長）を選任する。	⑤
⑥ 会長は社員の中から委員長を指名し、業務執行に当たらせる。	⑥ 委員会の委員長は、評議員の中から常任理事会において選任する。 （参考：会則第 21 条第 4 項）
⑦ 正副会長は業務執行について正副地区長と協議し、正副地区長は地区内理事の意見を調整する。	⑦

⑧ 社員（団体）は各団体の加盟園数および園児数に応じた会費を全日に納付する。	⑧ 会員の会費は、〔園割会費〕＋〔園児割会費〕×〔当年度 5 月 1 日現在の都道府県私立幼稚園団体報告による園児数〕をもって算出する。 （参考：会則施行細則第 11 条第 1 項）
⑨ 社員（個人）は会費支払の義務を持たない。	

※上記加盟園数は、令和 5 年 10 月 1 日現在。

法人化を選択し、組織改革を進める【令和6年度新提案】

会 議 体	構 成 員 の 在 り 方	言 葉 及 び 役 割 の 定 義
社員 (会員)	・都道府県私幼47団体を「社員（団体）」とする。 ・各県ごとに加盟園の50分の1を小数点以下切り上げた数から、1（団体長）を引いた数を推薦し、「社員（個人）」とする。	・「社員（団体）」は、各団体の加盟園数および園児数に応じた会費を全日に納付する。 ・「社員（個人）」は、会費支払いの義務を持たない。
社員総会 (定時総会)	・社員総会は、「社員（団体）47票」と「社員（個人）126票」と「正副会長候補 7票」で構成し、決算・理事人事・定款変更等の重要事項を審議する。 ・正副会長候補及び団体長は社員総会において、理事として承認される。	
理事会 (団体長会)	・理事会は「社員（団体）」と「正副会長候補」で構成し、人事、予算、事業執行計画等、団体の運営について協議・審議する。	・理事会は、理事長（会長）、執行理事（副会長）を選任する。
地区長会 (常任理事会)	・地区長会は「地区長」と「副地区長」と「正副会長」で構成し、団体運営上の重要な議案について協議する。 ・正副会長は、業務執行について正副地区長と協議し、正副地区長は地区内理事の意見を調整する。	
委員会		・会長は、「社員」の中から委員長を指名し、業務執行に当たらせる。

全日本私立幼稚園連合会組織改革及び法人化変更点比較表

【概要版】

	現行	令和 5 年度提出済案（組織改革）	令和 6 年度新提案（組織改革＋法人化）
会員	都道府県団体をもって組織し、都道府県団体に所属すると認める園を会員とする。	都道府県団体をもって組織し、都道府県団体に所属すると認める園を会員とする。	都道府県団体をもって組織し、都道府県団体に所属すると認める園を会員とする。
社員	位置づけなし【現行の「評議員」に類似】	位置づけなし【現行の「評議員」に類似】	都道府県団体を「社員（団体）」47 名 都道府県毎に加盟園 1/50－1 名（団体長分）を 「社員（個人）」126 名程度 正副会長候補を「社員（正副会長）」7 名
会費	園数・園児数に応じた金額を、都道府県団体を経て納入	園数・園児数に応じた金額を、都道府県団体を経て納入	「社員（団体）」が園数・園児数に応じた金額を、都道府県団体を経て納入 「社員（個人）」「社員（正副会長）」は会費支払いの義務を持たない。
正副会長	会員の中から、総会で選任	会員の中から、総会で選任	会員の中から、正副会長候補者をあげて、社員総会で理事の選任を受け、その後理事会で選任
理事	都道府県団体加盟園 200 園毎に 1 名選出（中に団体長含む） 評議員の中から都道府県団体で選任	正副会長及び都道府県団体長 評議員の中から都道府県団体で選任	社員総会において「社員（団体）」「社員（正副会長）」を選任
常任理事	ドント方式を用いた定数により地域を定め、各地域の理事の中から選任	位置づけなし	位置づけなし
監事	評議員の中から総会で選任	評議員の中から総会で選任	会員の中から社員総会で選任
評議員	都道府県団体加盟園 100 園まで 2 名、以降 50 園毎に 1 名選出（中に団体長を含む） 会員の中から都道府県団体で選任	都道府県団体で 2 名もしくは園数÷50 の大きい数を選出（中に団体長を含む） 会員の中から都道府県団体で選任	位置づけなし【「社員（個人）」に類似】
委員長	評議員の中から常任理事会で選任	評議員の中から理事会で選任	社員の中から理事会で選任

社員総会 (総会)	評議員をもって構成	評議員をもって構成	「社員（団体）」「社員（個人）」「社員（正副会長）」をもって構成
理事会	正副会長、専務理事、理事、委員長で構成	正副会長、団体長で構成	「社員（団体）」「社員（正副会長）」で構成
団体長会	団体長で構成	位置づけなし	位置づけなし
常任理事会	正副会長、専務理事、常任理事、委員長で構成	位置づけなし	位置づけなし
地区長会	？	正副会長、正副地区長で構成	正副会長、正副地区長で構成
代理出席 (議決権含む)	総会：可、理事会：可、団体長会：可	総会：可、理事会：可	総会：不可、理事会：不可

【検討事項】

同様の機能なので「常任理事会」で残すか「地区長会」で残すかの名称の整理が必要（今まで使用してきた資料にも混在しているので整理要）

「社員（正副会長）」の名称の表現方法の検討が必要

全日本私立幼稚園連合会が一般社団法人化する際に必要な手続き

1. 代行依頼先に申請業務契約締結

○一般社団法人申請業務の委託内容

- ・定款作成
- ・定款認証
- ・設立登記

○契約期間

- ・代行依頼先と協議の上、開始時期を決定し、申請資料提出時までの間とする

○契約金額

- ・申請、認可時に 10 万円前後の経費が必要。
その他の依頼先への支払い分（契約金）については、別途協議の上、決定。

2. タイムスケジュール

- 作業のおおまかなタイムスケジュール等は、依頼先との協議の上、決定となるが、参考までに、「法人化に向けたロードマップ」を添付。

3. 会議の開催

○理事会

【関係議題】

- ・一般社団法人化に向けた定款案について
- ・一般社団法人化に向けた定款施行細則案について
- ・一般社団法人化後の役員選任に関する覚書について
- ・一般社団法人化に向けた諸規程の改正について

○通常総会

- ・一般社団法人化に向けた定款議決の件
- ・一般社団法人化に向けた定款施行細則議決の件

全日本私立幼稚園連合会 法人化に向けたロードマップ

2024/10/8

11月の常任理事会までは、団体長会をオンライン（2回想定）を行い、組織改革について説明を行い、意見を募り、会議終了後、総務委員会を開催し、頂いた意見を反映すべく、委員会内にて協議することとする。
なお、11月以降も継続して、常任理事会・団体長会理事会合同会議終了後、委員会を開催し、頂いた意見に対して協議し、成案を令和7年2月、3月に開催予定の諸会議に提出し、ご承認をいただき、速やかに定款作成等に移り、令和7年5月21日の定時総会において法人化に関するご承認を目指すこととする。

		R6.7月	R6.8月	R6.9月	R6.10月	R6.11月26日	R6.12月10日	R7.2月13日	R7.3月5日	R7.4月23日	R7.5月8日	R7.5月28日	R8.5月
諸会議の運営		第2回 総務委員会	第3回 第4回 総務委員会	第5回 総務委員会	・正副会長会 ・団体長会	常任理事会	団体長会・理事 会合同会議	常任理事会	団体長会・理事 会合同会議	常任理事会	団体長会・理事 会合同会議	定時総会	定時総会 理事会
議題		検討	検討	たたき	協議	協議	協議	審議	審議	審議	審議	承認	法人化
法人化	機関設計	・意思決定機関の検討 →総会>理事会>常任理事会>団体長会>地区長会>委員会>その他会議											
	定款作成	①目的 ②名称 ③事務局の所在地											
	定款認証	④設立時社員の氏名又は名称及び住所 ⑤社員の資格の得喪に関する規定 ⑥公告方法 ⑦事業年度											
	設立登記	新理事発足後 2週間以内に 登記手続き											
組織改革	人事	選出方法の見直し ・会長・副会長・専務理事・常任理事・理事/評議員・地区長・委員会委員等											
	規程	・会則・会則施行細則 ・旅費規程・慶弔規程・総会議事規則・永年勤続表彰推薦規定											
	機構との 関係性	・システムに対する各団体の棲み分け											

- 主な検討内容
- ・法人化に必要な手続き、定款等の整備
 - ・組織改革案（人事選出方法の再検討、規程の見直し、機構との関係性）

※必要に応じて適宜専門家をお招きし指導を仰ぐ

Q 1 全日本私立幼稚園連合会は、なぜ法人化を目指すのですか

A 1 全日本私立幼稚園連合会（以下「全日私幼連」という）では、横領事件を起こしてしまいました。不祥事を起こしてしまった理由は、限られた人間に権限が集中し、情報共有並びに相互監視体制が取れていなかったこと、限られた人間で情報・会計のほぼ全てを管理（外部委託・公認会計士の監査が行われていなかった）していたことなどが挙げられます。

その後、全日私幼連では組織改革（ガバナンス強化）に着手し、監事に大久保和孝公認会計士にご就任いただき、大久保公認会計士のご指導の下、会計の適時化並びに透明化（顧問税理士の招聘）、再発防止策（クラウド会計の導入）等に着手すると共に、会則・会則施行細則並びに全ての規程類の精査・見直しを行いました。これにより、会計面・運営面の透明化を図ることができ、組織のルール（仕組み）を整備し、適切な組織行動を取ることができるようになりました。

以上のことから、全日私幼連の内部統制が整ったことを受け、次に全日私幼連は加盟園、保護者、社会に対して失った信用を取り戻さなければなりません。法人化することによって、一般社団法人及び一般財団法人に関する法律（以下「一般法人法」という）や定款に定められた明確なルールに従って運営を行うことが求められるため、より適正なガバナンスの確保を図ることができるようになります。

よって、法人化は一般法人法に準じた活動となりますので全日私幼連に対する対外的な信用が高まることとなります。全日私幼連は、新たな組織体制に変わり『**一歩ずつ前に着実に進んでいく**』ということを対外的に示すために法人化を目指します。

Q 2 社団法人、財団法人どちらの法人格を取得する予定ですか

A 2 社団法人を目指す予定です。社団法人とは、一定の目的のもとに結合した「人」から成り立ち、団体として組織や意思などをもって、ひとつの社会的存在として活動する組織（営利目的ではない法人）を指します。一方、財団法人は、一定の目的のもとに「財産」の集まりであって、公益を目的として管理運営されている組織（財産の運用を目的とした法人）のことを指します。

よって、全日私幼連の活動を鑑み、現状の組織体制を維持しながら法人化を進めるためには「社団法人」が最適と判断し、一般社団法人を目指すことになりました。

Q 3 なぜ、公益社団法人ではなく一般社団法人を目指すのですか

A 3 任意団体から公益社団法人へ直接移行することは認められていません。まずは、一般社団法人を設立してから公益認定の申請を行うこととなります。現状、全日私幼連は公益社団法人に移行する予定はありません。

全日私幼連の活動内容は、一般社団法人化しても一般法人法で制約されるような事業がないことは確認できましたが、公益社団法人化した場合には、検討しなければならない事業があります。具体的には、振興活動（政治活動）になります。公益社団法人化し、その法人自体が振興活動を行うことは許されていません。別組織として政治団体を新たに設立しなくてはいけなくなります。

以上のことから、全日私幼連は現状の組織体制を維持しながら活動していくため一般社団法人として活動していくことを目指すこととなりました。

Q 4 社団法人化に伴う組織構造に関する基本的な専門用語（法律）を教えてください

A 4 【社団法人化に伴う組織構造に関する基本的な専門用語（法律）】

社 員：社員総会で議決権を行使する人

社員総会：社団法人の最高意思決定機関

理 事：定款や総会の決議に従って法人業務を執行する人（会社の場合「取締役」に準ずる）

代表理事：「代表権」と「業務執行権」を持つ理事（会社の場合「代表取締役」に準ずる）

監 事：理事を監査する立場の人

理 事 会：実務的な業務執行を決定する機関

会計監査人：大規模法人(※)に設置義務

(※)大規模法人とは、最終事業年度にかかる貸借対照表の負債の部に計上した合計額が200億円以上の法人

代議員制度：社員の中から選挙で「代議員」を選び、その代議員が社員総会の構成員となる制度

評 議 員：財団法人の役員

Q 5 一般社団法人の中でもいくつか種類はあるのでしょうか

A 5 法人税法上の取り扱いにより、非営利型法人（収益事業から生じた所得（収入）が課税対象）と非営利型法人以外の法人（全ての所得が課税対象）に分けられます。非営利型法人は、会費、寄付金といった営利目的ではない収入は課税されず、物販等の収益事業から生じた収入に対して課税されます。

Q 6 全日私幼連は、非営利型法人又は非営利型法人以外の法人のどちらを選ぶ予定ですか

A 6 全日私幼連は、非営利型法人を目指します。参考までに、任意団体の法人税法上の位置付けとしては、非営利型法人になりますが、定款に余剰金を分配しないといった内容を明記しているのであれば特定の事業は公益法人同様に非課税となります。

Q 7 現在、日本ではどれくらいの数が一般社団法人として活動しているのですか

A 7 現在、一般社団法人の数は、約80,000法人あるといわれています。NPO法人は、約5,000法人。一般社団法人を選択する団体が多い理由は、行政の制約を受けずに自由に活動できるからです。なお、約8,000法人の一般社団法人は、多くは非営利型法人で活動されています。

Q 8

一般社団法人の非営利型法人になるための条件を教えてください

A 8

これまでのQ&Aで多くの一般社団法人は、非営利型法人であることがご理解いただけたかと思います。以下の通りに条件を記載しますのでご一読ください。

＜条件＞

- ①剰余金の分配を行わないことを定款に定めていること。
- ②解散したときは、残余財産を国・地方公共団体や一定の公益的な団体に贈与することを定款に定めていること。
- ③上記①及び②の定款の定め違反する行為（上記①、②及び下記④の要件に該当していた期間において、特定の個人又は団体に特別の利益を与えることを含みます。）を行うことを決定し、又は行ったことがないこと。
- ④各理事について、理事とその理事の親族等である理事の合計数が、理事の総数の3分の1以下であること。

＜ポイント＞

原則として、同族経営を排除するという考えがある。三親等以内の親族が役員（理事）の三分の一を超えてはならない。構成員に対して剰余金の分配を禁止していること。法人が解散した際には、残余財産を国・地方公共団体や一定の公益的な団体に贈与することを定款に定めていることが求められる。

Q 9

一般社団法人の法人税法上の取り扱いについて教えてください

A 9

非営利型法人とするかどうかは税務署で判断されます。法人設立後に税務署へ法人の申請書類（定款等）を提出して判断を受けることになります。気を付けるべき点として、非営利型法人の解散時には、これまで免除されていた税金を当該年度遡って支払わなければならない義務が出てまいりますので、永続的に運営していくことを念頭においた方が良いということになります。

Q10

非営利型法人の非課税要件にあがっていた、余剰金の分配を行わないということは、必ず繰り越さないといけないということでしょうか。また、専従者に対する給与を必要経費として捉え、余剰金があるから給与額を引き上げることは可能なのか教えてください

A10

使い切らないといけないルールはありませんが、余剰金があれば繰り越して問題ないという理解になります。ただし、余剰金を給与・報酬にあてる場合、分配に該当することを指摘されかねない状況もあるため注意が必要です。役員報酬を例に挙げると、報酬額を決められる立場にある人が、余剰金により報酬額をあげる行為は「分配」に該当します。必要に応じて給与水準を上げることは必要経費に認められますが、いずれも給与・報酬関連は分配行為と誤認されやすいため気をつけなければなりません。

Q11 法人化した後、年度の会計は監督官庁（国や行政）に報告する必要がありますか

A11 監督官庁への報告は不要です。税務当局のみになります。ただし、例外として、平成20年の法律改正時に、社団法人から一般社団法人に移行した団体の場合、余剰金を使い切ることを条件に、公益目的支出計画を立てて監督官庁に報告書を提出しているケースもあります。一方で、法律改正後に設立した一般社団法人に対する規制は一切ないため、監督官庁へ報告する義務はありません。

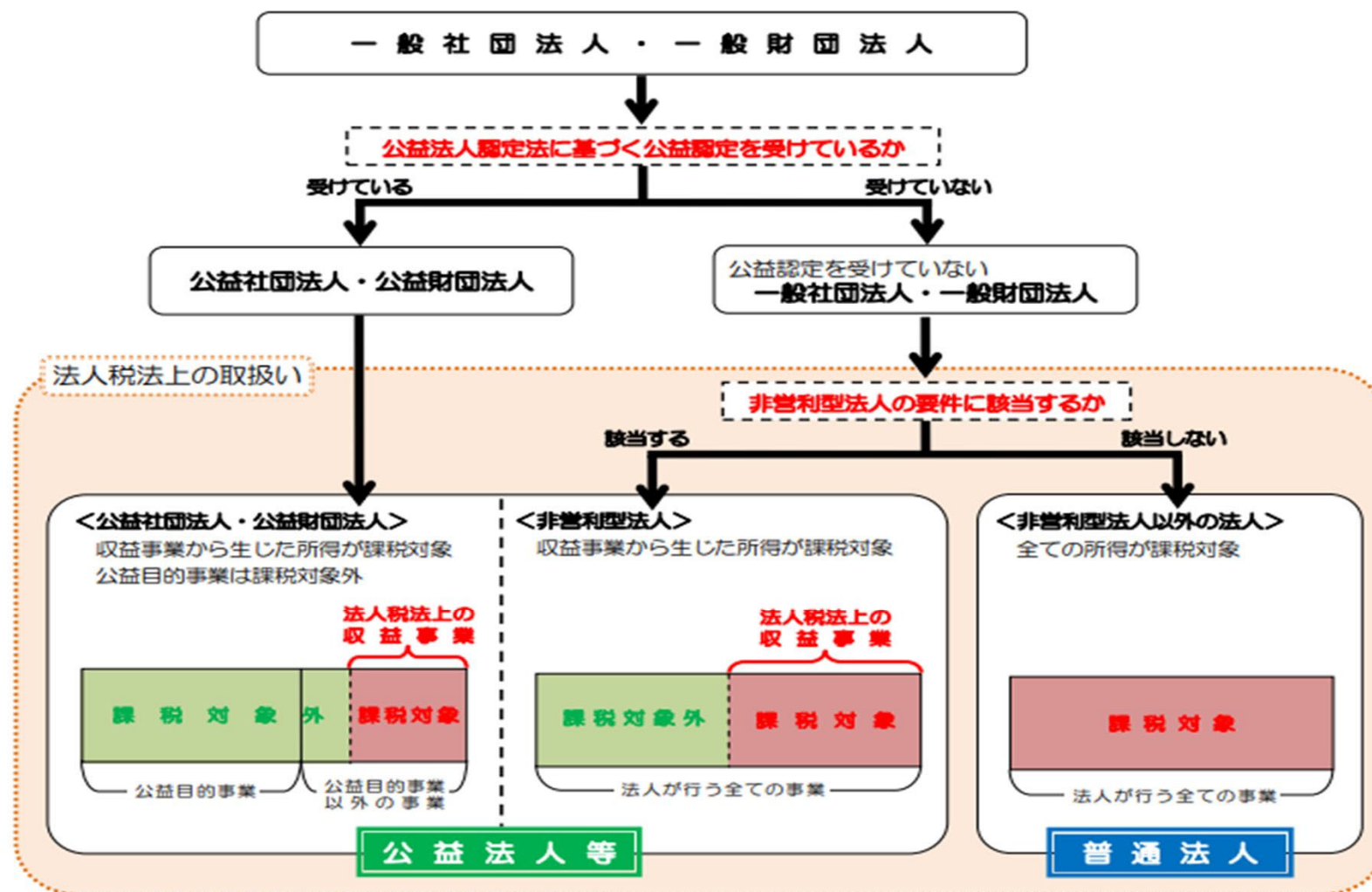
Q12 公益目的支出計画とはなんですか
また、任意団体から一般社団法人に移行した場合にも公益目的支出計画は行わなければいけませんか

A12 公益目的支出計画とは、特例民法法人（旧民法34法人である社団・財団法人）が新公益法人制度（平成20年12月1日 施行）において、一般社団・一般財団法人に移行した際、移行時に保有する純資産額（正味財産額）を基礎として算定した額（公益目的財産額）がある場合に当該公益目的財産額に相当する金額を、計画的に公益の目的に支出するための計画を公益目的支出計画といいます。

また、全日私幼連のような任意団体から一般社団法人に移行した場合は、公益目的支出計画を作成する必要ありません。元々、社団法人が一般ないしは公益に移行した際に社団法人の時代に何年に渡って貯めた資産に対して、公益目的に資する支出を何年間に渡って行わなければいけないので公益目的支出計画（移行認可に必要な項目）が存在しているのです。

参考資料①

国税庁より引用



参考資料②

国税庁より引用

非営利型法人の要件

公益認定を受けていない一般社団法人・一般財団法人のうち、次の①又は②に該当するもの（それぞれの要件の全てに該当する必要があります。）は、特段の手続を踏むことなく公益法人等である非営利型法人になります（法人税法2九の二、法人税法施行令3）。

なお、非営利型法人が、その要件のうち、一つでも該当しなくなったときには、特段の手続を踏むことなく普通法人となりますのでご注意ください。

類 型	要 件
① 非 営 利 性 が 徹 底 さ れ た 法 人 (法人税法2九の二イ、法人税法施行令3①)	1 剰余金の分配を行わないことを定款に定めていること。 2 解散したときは、残余財産を国・地方公共団体や一定の公益的な団体に贈与することを定款に定めていること。 3 上記1及び2の定款の定め違反する行為（上記1、2及び下記4の要件に該当していた期間において、特定の個人又は団体に特別の利益を与えることを含みます。）を行うことを決定し、又は行ったことがないこと。 4 各理事について、理事とその理事の親族等である理事の合計数が、理事の総数の3分の1以下であること。
② 共 益 的 活 動 を 目 的 と す る 法 人 (法人税法2九の二ロ、法人税法施行令3②)	1 会員に共通する利益を図る活動を行うことを目的としていること。 2 定款等に会費の定めがあること。 3 主たる事業として収益事業を行っていないこと。 4 定款に特定の個人又は団体に剰余金の分配を行うことを定めていないこと。 5 解散したときにその残余財産を特定の個人又は団体に帰属させることを定款に定めていないこと。 6 上記1から5まで及び下記7の要件に該当していた期間において、特定の個人又は団体に特別の利益を与えることを決定し、又は与えたことがないこと。 7 各理事について、理事とその理事の親族等である理事の合計数が、理事の総数の3分の1以下であること。

参考資料③

TOMAより引用

機関設計 社団法人

